



## **INSTITUTO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO DE MARICÁ – ICTIM**

**EDITAL Nº. 001/2023**

### **DOS RECURSOS DA PROVA DISSERTATIVA**

#### **I DAS RESPOSTAS DOS RECURSOS**

O Instituto Consulpam, responsável pela realização do Concurso Público do Instituto de Ciência, Tecnologia e Inovação de Maricá – ICTIM, concederá aos candidatos que ingressaram com pedido de revisão de gabarito, através do e-mail [recursos@consulpam.com.br](mailto:recursos@consulpam.com.br), as RESPOSTAS DOS RECURSOS CONTRA A PUBLICAÇÃO DA PROVA DISSERTATIVA para o Concurso Público Edital Nº. 001/2023.

#### **II DOS RECURSOS DEFERIDOS**

Trata-se dos recursos interpostos pelos candidatos infra relacionados, concorrentes aos diversos cargos do **INSTITUTO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO DE MARICÁ - ICTIM**, que insurgem contra a publicação do Resultado da Prova dissertativa e encontram-se **DEFERIDOS** pelas seguintes razões:

#### **Candidato Recorrente: 409003285**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 41 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 3 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 0 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância



nas linhas 4,8,14,16,21,23,25 e 26  
Assim, a nota total é de 41 pontos.

### **Candidato Recorrente: 409002233**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 45 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 7 pontos avaliados em Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 10 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 10 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 27

Assim, a nota total é de 72 pontos.

### **Candidato Recorrente: 409002438**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 43 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 5 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 9 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 7 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 11,12 e 29.

Assim, a nota total é de 64 pontos.

### **Candidato Recorrente: 409004344**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.



No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 35 pontos avaliados em Regular; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 5 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 10 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 1 e 21.

Assim, a nota total é de 58 pontos.

### **Candidato Recorrente: 409004297**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 55 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 7 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 4 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 7 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 2,9,8,16,23,25 e 29.

Assim, a nota total é de 73 pontos.

### **Candidato Recorrente: 409002899**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 40 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 6 pontos avaliados em Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 9 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 6 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 6,7,10, 23 e 24.

Assim, a nota total é de 61 pontos.



### **Candidato Recorrente: 409002329**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 45 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 0 pontos avaliados em Ruim; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 4 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 3,6,9,12,14,20,24 e 28.

Assim, a nota total é de 57 pontos.

### **Candidato Recorrente: 409000094**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 40 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 5 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 5,10 e 23

Assim, a nota total é de 61 pontos.

### **Candidato Recorrente: 409001689**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 30 pontos avaliados em Regular; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 2 pontos avaliados



em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 9 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 11,12 e 15.

Assim, a nota total é de 49 pontos.

### **Candidato Recorrente: 409000831**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso inclui a nota da prova discursiva do Tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 40 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 4 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 6 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 2,12,16,21,22,23,25

Assim, a nota total é de 58 pontos.

### **III DAS CONCLUSÕES**

Diante do exposto, submetidos os presentes recursos a análise da Banca Examinadora, os mesmos foram julgados **DEFERIDOS e/ou INDEFERIDOS** de acordo com as decisões e fundamentações elencadas, com base no Capítulo X do Edital 001/2023 que rege este concurso. Fica reiterado que *“A Banca Examinadora constitui-se na última instância para recurso, sendo soberana em suas decisões, razão pela qual não caberão recursos adicionais”*.

*Publique-se,*



Fortaleza – CE, 02 de junho 2023.

**INSTITUTO CONSULPAM**  
**COORDENAÇÃO GERAL DE CONCURSOS**